

### Cancellation of Rice Mill Licence

489. SRI S. H. PUTTARANGANATH (Belur).—

Will the Minister of State for Food and Civil Supplies refer to the reply given to starred Question No. 451 on 8th April 1968 and state :—

(a) whether it is a fact that the licence granted to Sri A. P. Puttaswamy to run a rice mill was cancelled by the departmental people on the direction given by the former Minister for Food and Civil Supplies, if so, on what grounds the licence was cancelled ;

(b) whether it is a fact that the present Minister of State for Food ordered his subordinates to renew the same licence to the said school master ?

SRI B. VITHALDAS SHETTY (Minister of State for Food and Civil Supplies).—

(a) No. However, having come to know that Sri Puttaswamy had not disclosed the fact that he was Government School Master when he applied for grant of a Rice Mill Permit, the Director of Food and Civil Supplies requested the Deputy Commissioner, Hassan, not to renew until further orders the rice mill licence of Sri Puttaswamy which had expired on 31st December 1967.

(b) On further consideration of the facts of the case, it was found that there was no valid ground to withhold the renewal of Rice Mill Licence held by Sri Puttaswamy who had retired from service and the Director of Food and Civil Supplies was asked to advise the Deputy Commissioner, Hassan to renew the same.

### Lease of land for the Congress Exhibition at the Subhas Nagar Tank, Bangalore

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ನಭಾಪತಿಯವರೇ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆರೆಯುಳ್ಳಂಥ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ತಾನು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿಯೆಂದು, ಆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಪಕ್ಕಕ್ಕೆ ಈಡು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಬೆಳೆದಿಲ್ಲವೇ ? ಕೊಚ್ಚಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆರೆ ಬಾಳತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿ ಏನು ಇದೆ ಅವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಾಗಿ ಈಡುಮಾಡಿ ಈ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿ ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಖಜಾನೆಗೆ ನಷ್ಟ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಾಗಿ ಏನಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒತ್ತಾಯ ಬಂತೇ ? ಆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಕಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಇದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ ; ಅಲ್ಲದೆ ದೊಡ್ಡ ದಂಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಸಚಿವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಿಕ್ಕಹೇಟಿ).—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಒಂದು ಅಡ್ಡರ್ಸ್ ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ವಿಚಾರ ಏನಾಯಿತು, ಸ್ಪಾಮಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸುಭಾಷ್ ನಗರ ಕೆರೆಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನೀವು ಅಡ್ಡರ್ಸ್ ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 12.5 ಗಂಟೆಗೆ ನೀವು 2 ಗಂಟೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನಾಳೆ ಅದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಾನಕರವಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಜನರರ್ ಡಿಬೇಟ್ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಈಗ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟರೆ 6 ಗಂಟೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಇದು ಅತಿ ಜರೂರಾದ ವಿಷಯವಾದುದರಿಂದ ಈವಾಗಲೇ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಾಗರಿಕರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವಂಥ ವಿಚಾರ. ಇದನ್ನು ಈಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬರೆದುಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಟೈಂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಬರೆದುಕೊಡಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಲೇಡರ್ ಆಫ್ ದಿ ಅಪೋಸಿಷನ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ತಾವು ಶಾಂತಿಯಿಂದ ಕೇಳಿ, ಗರಾಟೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ತಮ್ಮ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಉತ್ತರ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಜನರರ್ ಡಿಬೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ, ಈಗ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು,—ಸ್ಪಾಮಿ, ಅದೇ ಜಾಗಕ್ಕೆ 2 ಲಕ್ಷಕ್ಕೊಡುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಬೆಂಗಳೂರು-ಕೋಟಿ).—ಸ್ಪಾಮಿ, ಜನತಾಪಕ್ಷದವರು 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂದವಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸುಭಾಷ್ ನಗರದ ಗ್ರೌಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದದ್ದು 1956ರಲ್ಲಿ. ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸುಭಾಷ್ ನಗರ ಗ್ರೌಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ.....

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲ, 15 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾತ್ರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅವರು ಈ ಊರಿನವರು.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಹೇಳಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೇಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಇಚ್ಛೆ ಇದ್ದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನಾದರೂ ಮಾತನಾಡದೆ ನನಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನಾನು ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದದ್ದು 1956ರಲ್ಲಿ. ಅದಕ್ಕೂ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನವನ್ನು ನಡೆಸಿದವರು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಈಗ ಎಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆ ಜಾಗ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದವರ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲವರು ಈಗೂ ಅದೇ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ.....

(ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಒಮ್ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಎದ್ದರು)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಮಧ್ಯೆ ಮಾತನಾಡಲು ನಮಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ. ಅನಂತರ ಏನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡುವಾಗ ಮಧ್ಯೆ ಏನಾದರೂ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟ ನಂತರ ಏನಾದರೂ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಪರವಾನಗಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈ ಕಡೆ ಕುಳಿತವರು ಎಂದರೆ ಯಾರು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಏನು ಹೇಳಬೇಕು, ಏನು ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಚಾರ. ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.....

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಪಾಠ ಕಲಿಯಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕಲಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Sri VEERENDRA PATIL.—I am making the statement because the Hon. Leader of the Opposition wanted me to make a statement. If the House is not anxious to listen to me, I do not want to make a statement.

Mr. SPEAKER.—I want to know whether the hon. Members want to listen to the Hon. Chief Minister's statement.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಮೊದಲು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ನಿಲ್ಲಿಸಲಿ ಅವರ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಮಗೇತಕ್ಕೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರಿಗೋಸ್ಕರ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಸಭೆಗಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಪೈಕಿ ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್ ರವರೂ ಒಬ್ಬರು. ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬೇಡಿಕೆಯಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಮಧ್ಯೆ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನನ್ನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಸುಭಾಷ್ ನಗರದಲ್ಲಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೆಯೇ ಅಲ್ಲ ಒಂದು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಎಗ್ಜಿಬಿಷನ್ ಆಗಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಟ್ಟಡವಾಗಿ ಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನವನ್ನು ನಡೆಸುವವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಸರಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ, ಬಹುಶಃ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಾವು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅದೇ ಕೊನೆಯಲ್ಲ. ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವ ಸಮಿತಿಯು ಒಪ್ಪುತ್ತದೆಯೇ, ಒಪ್ಪಿದರೆ ಯಾವ ಕಂಡಿಷನ್ನಿನ ಮೇಲೆ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಇಷ್ಯೂ ಆದಮೇಲೆ ಫೈನಲ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವ ಸ್ಥಳ ಯಾವ ಕಂಡಿಷನ್ನಿನ ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದರಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸಾಯಿಕವಾದ ಒಳ್ಳೆಯ ಎಗ್ಜಿಬಿಷನ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಯಿಕವಾದ ಒಳ್ಳೆಯ ಎಗ್ಜಿಬಿಷನ್ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಎಗ್ಜಿಬಿಷನ್ ನಡೆಸಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೊಡನೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿನಯದಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಅಲ್ಲ ಖಾಯಿಮಾಗಿ ಒಂದು ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವ ವಿಚಾರ ಕೂಡ ಸರಕಾರದ ಮುಂದಿದೆ. ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವಾಗ ಸರಕಾರವೇ ಏಕೆ ಅದನ್ನು ನಡೆಸಬಾರದು ? ಈ ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆಯೇ ? ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದು ಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಹೀಗೆ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಸರಕಾರ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಈ ಜಾಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಖಾಯಿಮಾಗಿ ಏಕೆ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಾರದು ? ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಅವಕಾಶ ಕೈಬಿಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

**ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ಬಹುಶಃ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಅನೇಕ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಈ ಸ್ಥಳ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸ್ವಾಯಿತ್ವ ಪರ್ವನೆಂಟ್ ಎಗ್ಜಿಬಿಷನ್ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಕಂಡೀಷನ್ ಯಾವರೀತಿ ಹಾಕಬೇಕು, ಏನು ಕಂಡೀಷನ್ ಹಾಕಬೇಕು, ಪ್ಲಾನ್ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೊಡನೆ ಚರ್ಚಿಸಿ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ತಪ್ಪೀರಾಗಿ ಇಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ದೇಶದ ಹಿತ, ರಾಜ್ಯದ ಹಿತ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಅಲ್ಲದೆ ಒಳ್ಳೆಯ ವಸ್ತು ಪ್ರದರ್ಶನ ಸ್ವಾಯಿತ್ವವಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).**—ಸ್ವಾಮಿ, ಶಾಶ್ವತವಾದ ಒಂದು ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನವನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ, ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಅನ್ನುವುದು ಒಂದು. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನೀವು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪಿ. ಎಸ್. ಪಿ. ಅವರು, ಸಂಯುಕ್ತ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು, ಜನತಾ ಪಕ್ಷದವರು, ಜನಸಂಘದವರು, ರಿಪಬ್ಲಿಕನ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು, ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು, ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸುಭಾಷ್‌ನಗರದಲ್ಲಿ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನದಿಂದ ಬಂದ ಪೂರ್ತಿ ಹಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಅನ್ನುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ದಯಾದಿಂದ ಸಾಗರವರು ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಮೊದಲು ಅಂಗೀಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಉಂಟೇ? ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಪತ್ತೆಬರೆದದ್ದು ಉಂಟೇ? ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ನಿಮಿಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದು ಆ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸದಂತೆ ತಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದು ಉಂಟೇ? ಈ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

**ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ಯಾವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ. ಯವರು, ಎಸ್.ಎಸ್.ಪಿ. ಯವರು, ಜನಸಂಘದವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಪಾರ್ಟಿಗಳವರು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಹೇಗೆ ಅಂತ ಮಾನ್ಯ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಕೇಳಿದರು. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿರುವಂತಹದು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ಸಮಿತಿಯವರು ಆ ಸ್ಥಳ ನಮಗೆ ಸ್ವಾಯಿತ್ವವಾಗಿ ಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದು ಇವತ್ತು ಕೇಳಿದ್ದಲ್ಲ, ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರ ಬೇಡಿಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ಬಹುಶಃ ಎರಡನೇ ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಪಾರ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳೂ ನನಗೆ ನೆನಪು ಇದ್ದಂತೆ ಅಲ್ಲಿ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಫೇರ್ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಸ್ವಾರ್ಥ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅನಂತರ ವಿತ್‌ಡೌ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಮೀಕ್ಷಾರವಾಗಿ ಹೇಳುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ನಾನು ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಥವಾ ಮತ್ತಿನ್ನೇನಾದರೂ ಕೇಳಿದಾಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ವಾಗಿದ್ದೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಜನ್ನಯ್ಯ.**—ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವೇನು, ಪುನಃ ಬೇರೆ ಬರೆದು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೇ?

**ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ನ್ಯಾಷನಲ್ ಫೇರ್ ಅಂತ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವ ಜಾಗ ನಮ್ಮದು ಅಂತ ನಾವು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತಕರಾರು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಮಿಲಿಟರಿಯವರು ತಮ್ಮದು ಅಂತ ಅವರು ತಕರಾರು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಫೇರ್ ನಡೆಸಬೇಕೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಮಿಲಿಟರಿಯವರು ಹತ್ತಿರ ಅವರು ಪರ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಪತ್ರವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ನನ್ನ ತರೆಯಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.



ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಆ ಜಾಗ ಯಾರರು ಅಂತ. ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಕೊಡದು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ. ಎರಡನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಏನರ್ಥ ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್.ರೇಂಧ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಎರ್ರಾ ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಬಹುಶಃ ಸರ್ವೆನ್ಯಾಸಾಗಿದ್ದರೆ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆಯೋ ನಮಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್.ರೇಂಧ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೇಳಿದರು. ಅದು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಫೇರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಸ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಹಾಕರಾರದೆ ಅವನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾವಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂಬುದನ್ನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಒಮ್ಮೆಯೇ ಹೇಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಿ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಇವರು ಸ್ವಾರ್ಸ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಮೊದಲು ಪ್ರಾಮಿಸ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ ? ಇವರು ಒತ್ತಾಯ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಮೊದಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಆಮೇಲೆ ಏಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದರು ? ನಾನೇನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದಯಾನಂದಸಾಗರ್ ಅವರಿಗೆ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ವಚನ ಕೊಟ್ಟು ನಂತರ ಅದನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇವರು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನವರು ಮೊದಲೇ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡರು, ಇನ್ನಾವ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಅದರಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನವರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಯೋಚನೆಮಾಡುವುದು ಏನದೋ, ಇದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ನೇತರರ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ, ಇದು ಈದೇಶದ ಹಾಗೂ ಜನಗಳ ಹಿತದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವಸ್ತು ಪ್ರದರ್ಶನ ಆಗಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದರಿಂದ ವರಮಾನ ಬರಬೇಕು. ಇದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಗ್ಗಿಬಿಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ ವರಮಾನದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರಾಜಕೀಯಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ಹಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಈ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಒಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೇ ಕೊಡದೆ, ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದವರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರವವರೇ ಒಂದು ಎಗ್ಗಿಬಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಉತ್ತಮ, ಒಳ್ಳೆಯದು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್.ರೇಂಧ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಇದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು. ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಒಂದು ಎಗ್ಗಿಬಿಷನ್ ಕಟ್ಟಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ಏನೂ ಹೇಳುವುದು ಕಾಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಜಾಗವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೇ ಬಿಡಬೇಕೇ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಆಗ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಆಗ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಇನ್ನೂ ಆ ಮುಟ್ಟದಲ್ಲರಬೇಕಾದರೆ, ಕೊನೆಯ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಎರ್ರಾ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಆ ಜಮೀನು ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪೈರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗೆ ಕೊಡುವುದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರ ಹತ್ತಿರ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಅಂತ್ಯ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಮಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ರೀತಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಭರವಸೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅದು ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಭೂಪಣಶಾಸ್ತ್ರವಾದ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ಬರುವಂತಹ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಮುಖ್ಯದಲ್ಲ ಅನೇಕ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಅನೇಕ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರನ್ನು ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲ ಅವಶ್ಯವಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಪ್ರಸಂಗ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದು ಕಷ್ಟ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ರೀತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಮಾತಾನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ, ಈ ಮಾತು ಮುಗಿಯುವುದು ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರೂ ಮತ್ತು ಸಭಾನಾಯಕರೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೂತುಕೊಂಡು ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ. - ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಿ, ಸ್ವಾಮಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೇಳುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗ ಎರಡು ವಿಧಾನ ಇದೆ. ಒಂದು ಈ ಮನೆಯ ಒಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಆಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು. ಅದಲ್ಲದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಇಲ್ಲ ಕೂತು ಅವರು ಒಂದು ಹೇಳುವುದು, ನೀವು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದು? ಇದು ಒಂದು ಡಿಂಗ್ ಡಾಂಗ್ ಫೈಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಈಗ ಮನೆಯನ್ನು ಅಜರ್ನ್ ಮಾಡಲೋ?

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅಡ್ಜರ್ನ್ ಆಗಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪದೇ ಪದೇ ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲುವುದು ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಏನು ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಎದ್ದು ನಿಲ್ಲುತ್ತೀರಿ, ಕೂತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ನಾವು ಏನು ಮಾಡೋಣ?

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ, ಏನು ಮಾಡೋಣ. ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ, ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು. ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ! ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ವಿನಯದಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ತಾವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಹೇಳಿ. ತಾವು ಶ್ರೀವಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಡಿ.

Mr. SPEAKER.—I am requesting all the hon. Members to decide the matter in a constitutional way. As I said, there are two ways of doing it. It is apparent that there is difference of opinion and that difference can be resolved by a vote in this House or by private discussion. Let us stop this discussion and go over to the important subject of General Discussion on the Budget. We are hard pressed for time and several hon. Members want to take part in this discussion. Hon. Members can bring up this matter in the course of the debate.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಷಯ ಏನಿದೆ ಇದು ಬರೀ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಲ್ಲ, ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯುವ ಮಹತ್ವಪೂರ್ಣವಾದ ವಿಚಾರ. ಸರ್ಕಾರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯವೆಂದರೆ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಎಂದರೆ ಸುಭಾಷ್ ನಗರದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎಗ್ಜಿಕ್ಯೂಟಿವ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಾಪುಜಿ ಹಾರಿಸಿ ಅವರು ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರಿನ ಜನತೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು

ಸ್ವಪ್ನವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಪಕ್ಷದ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ನಿಲಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ. I am prepared for a talk even now. If the Hon. Chief Minister wants something else, we are prepared for that also. I do not want to make a threat like that but I wish to mention that the people are agitated over this issue. I am again appealing to the Government to give up the idea of giving this costly land to a political party.

Mr. SPEAKER.—I understand that the matter is not yet decided and is still under negotiation.

*(Several members stood up and began to speak simultaneously)*

Mr. SPEAKER.—In view of this confusion, I adjourn the House for half an hour. The House will meet again at 3 P.M.

*The House adjourned at Thirty-five Minutes past Two of the Clock and reassembled at Forty-five Minutes past Three of the Clock.*

(Mr. SPEAKER in the Chair)

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs).—Sir, it is a matter for regret that the House had to be adjourned on a very, very small matter.

*(Interruptions)*

ಶ್ರೀ ವಾಚಾಸ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಲೂಟಿ ಆಗತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಇದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಸಣ್ಣ ವಿಷಯವಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಕೇಳೋಣ. ತಮಗೆ ದೊಡ್ಡದು ಅನ್ನಿಸಿಮೆ ಅವರಿಗೆ ಸಣ್ಣದಿರಬಹುದು, ತಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪದು ಅನ್ನಿಸಿದ್ದು ಅವರಿಗೆ ದೊಡ್ಡದು ಅನ್ನಿಸಬಹುದು.

(ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಎದ್ದು ಮಾತನಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು.)

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಗ್ರಾಂಡ್ ಫಾದರ್ಸ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಅಲ್ಲ .....

Sri K. PUTTASWAMY.—I do appreciate the feelings of the hon. Members. Sri Nanje Gowda was heard to say—if I am wrong I will apologise, that it is not my grandfather's property. It is no doubt true that it is not my grandfather's property, but that is the property belonging to the entire 2½ crores of people and I am one of them. I never meant that it was a small matter. It is a matter which has agitated a fairly sizable section of this House. What I was referring to was the last portion, namely, the Leader of the Opposition wanting an assurance from the Chief Minister that he should have prior discussion and consultation of the matter with the leaders of several Opposition parties before taking a decision. The Leader of the House, the Chief

(SRI K. PUTTASWAMY)

Minister, made it very clear that a final decision has not been taken. When the Leader of the Opposition wanted an assurance, what the Chief Minister said was that it would be rather difficult for the Government to give such an assurance as that would set up a wrong precedent. Perhaps the Leader of the Opposition did not expect the Chief Minister to give an assurance of consultation on every matter. Perhaps what he was referring to was this particular matter.

We know this is fairly an important matter. Let not my hon. friends think that I am small enough to think that this is a very small matter. I know it is twelve acres of land and the adjacent land had been sold at Rs. 125 per sq. yard to a corporate body which is functioning under the Government. I do not feel that it is small matter. But now the point at issue is, whether the Chief Minister has to consult the leaders of the Opposition parties before taking a final decision in this matter. Sir, under a democratic set up, whenever any Member desire to discuss—whether he belongs to this Party or the Party—it is the duty of those in charge of the administration to give an opportunity to discuss the matter and then take any decision they like. So far as this particular instance is concerned, I do not think the Chief Minister would refuse to consult the hon. Members, especially the Leader of the Opposition. Therefore, I feel that if the Leader of the Opposition has in his mind only this particular instance and discussion on this matter before the Government takes decision, I do not think there would be any difficulty for the Chief Minister to consider this very favourably. I would like the Leader of Opposition to make his position clear to enable the Chief Minister to make his position clear in respect of this matter.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕೊಡಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕನ್ಸಲ್ಟ್ ಮಾಡಲಿ. ಸರಕಾರದವರು ಎಲ್ಲ ಪಕ್ಷದವರನ್ನೂ ಕರೆಸಿ ಅವರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಎಲ್ಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನೂ ಪಡೆದು ಕೊಡಬೇಕು. ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ನಿಲುವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸುಭಾಷ್ ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಲೇಸ್ ಮೂಲಕ ಅಥವಾ ಖರೀದಿಯ ಮೂಲಕ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅರಿಕೆ ಸರಕಾರದ ಮುಂದಿದೆ. ಸರಕಾರ ಏಕಾಏಕಿ ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಅರ್ಜಿ ಬಂದರೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು, ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದು ತನ್ನ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದು, ಈ ಸಂಬಂಧವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡಿರುವುದು ಅಪಾಯಕಾರಿ. ಇದುವರೆಗೆ ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಸಭಾ ನಾಯಕರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಪುನಃ ಹೇಳುವುದು ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಎಲ್ಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಈ ಸಭೆಯ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷವನ್ನು ನಂಬಿಕೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಅದರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಯಾವುದೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡದಾರದು ಎಂಬ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ನಾನು ಎರೋಧಪಕ್ಷದ ಪರವಾಗಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈಗ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಆನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಭೂಮಿಯು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಇರಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಆ ಜಮೀನು ಸೇರಿದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಭೂಮಿ ಯಾರಿಗೆ ಸೇರಿದೆ ಎಂಬುದು ಇನ್ನೂ ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ಬಹಳ ವರ್ಷದಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನೀವು 90 ವರ್ಷಕ್ಕೆ 100 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ದಾನಕೊಡುವುದಾದರೆ ಇದು ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. 90 ವರ್ಷ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರಾದರೂ ನಂಬಿಕೆ ನನಗೇನೋ ಇಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆನರ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಸರಕಾರ ಪುನಃ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದು ಕೆಲವು ವಕೀಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಆಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದು ಬೇರೆಯ ವಿಷಯ. ಇದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಜನರ ಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿರುವುದು. ಈಗ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಚಳುವಳಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನದಿಂದ ಬರುವ ಹಣ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನನಗಾದರೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡಿವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನ ವಿರ್ಷದಿನವೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಶಾಶ್ವತವಾದ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಇರಾಖೆಗಳೂ ಕಡಿಮೆ ಬಾಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳ ಪಡೆಯಲಿ. ಅಲ್ಲಿ ಮನರಂಜನೆಗೂ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಿ. ಜನರು ಹಣ ಕೊಡುವರು. ಸರಕಾರ ಈಗ ರಾಜರಿ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಿಂತ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸ್ತು ಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸಲಿ. ಅದರಮೇಲೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಯಿನ್ನು ಕೊಂಡರೆ ಪ್ರತಿ ದಿವಸ 2-3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಗೊಂದಲವೂ ತಪ್ಪುವುದು. ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರವಾಡಿ ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸಹ ಗಮನಿಸಿ, ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನೂ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಎರಡು ವಿಚಾರ. ಸುಭಾಷ್ ನಗರದ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಭಾಗ ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಮ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ, 1 ಕೋಟಿ 45 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಅದು ನಮ್ಮ ಜಾಗ, ಅದನ್ನು ಇತರರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸತತವಾಗಿ ಇದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಜಾಗ, ಸರಕಾರ ಅದನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಇದಕ್ಕೆ 50 ವರ್ಷಗಳ ರಿಕಾರ್ಡಿದೆ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಇದು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಸೇರು ಒದಗಿಸುವ ಜಾಗ. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಮಾಡಿದೆ, ಹೀಗೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ದಾಖಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇಡೀ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವಾಗ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಒಂದು ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

4-00 P. M.

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು; ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಸುಭಾಷ್ ನಗರದ ಮೈದಾನದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಮ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎಕ್ಸಿಬಿಷನ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಜಾಗದಲ್ಲೂ ಸಹ ಒಂದು ಭಾಗ ರೋಡ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫೋರ್ಮ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಹಾಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡುವುದು ಅಂತ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ತಕರಾರು ಇರಬೇಕಾದರೆ, ಪ್ರಾಪ್ತ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್)

ರೈಟ್ಸ್ ಯಾರದು ಅನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ಈ ತರಹ ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಒಂದು ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಪುನಃ ವಿವಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಗರೇ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಒಂದು ಎಕ್ಸಿಬಿಷನ್ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೂ ಹಣ ತುಂಬುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಭಾಷ್ ನಗರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮುಕ್ಕಾಲು ಭಾಗ ಸ್ವಾರ್ಥಗಳು ಏಳುತ್ತಾ ಇವೆ, ಮುಗಿದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಥ ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ವಸ್ತು ಪ್ರದರ್ಶನ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಲೇಯ್ಯ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವ ಪ್ರತಿನ್ಮೇಲೆ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇನ್ನೂ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದೆ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವಾಯಿತ್ವವಾಗಿ ಎಕ್ಸಿಬಿಷನ್ ಆಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತರಕ್ಷಣೆ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನೀವು ಈ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ಅಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾರೋಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದೆ ಆ ರೀತಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ದಿನಂಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಮುಂಚೆ ಅನೇಕ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮುನ್ನ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾರೋಪನೆ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೇ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವ ಭಯ ಎಂದರೆ ಇದನ್ನೇ ಒಂದು ಪ್ರಿಸೀಡೆಂಟ್ ಅಂತ ಮುಂದೆ ಕ್ಲೋಜ್ ಮಾಡಬಾರದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಿದೆ ಈ ತರಹದ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕಳವಳಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು, ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸಮಾರೋಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನೂ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಇದನ್ನು ಪ್ರಿಸೀಡೆಂಟ್ ಅಂತ ಕ್ಲೋಜ್ ಮಾಡದಂತೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮುಂದೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

### Leave of Absence to Sri G. N. Desai—Grant of

Mr. SPEAKER.—I have received a letter dated 24th February, 1969 from Sri G. N. Desai, Member, Legislative Assembly requesting under Rule 18 for leave of absence from attending the current sittings of Assembly till March 15th, 1969 due to ill-health.

Is it the pleasure of the Assembly that permission be granted to Sri G. N. Desai from being absent from attending the current Sittings of the Assembly till March 15, 1969?